

Audzēkņu mācību sasniegumu vērtēšanas kritēriji

Zīmēšana, Gleznošana, Kompozīcija,

Darbs materiāla, Veidošana, Mākslas valodas pamati, Datorgrafika

Vērtējums ballēs	Vērtējuma atšifrējums
10 (izcili)	Izglītojamā mācību sasniegumi īpaši atšķiras no pārējiem ar nozīmīgumu, oriģinalitāti, individuālu pieeju, mērķtiecīgumu, apzinīgumu, patstāvību un pastāvību. Izglītības programmas prasības pārsniegtas, piemīt spēja un prasmes darbu izpildīt radoši, netradicionāli. Spilgta talants, mākslinieciskums, augsta darba kvalitāte, kultūra.
9 (teicami)	Izglītojamā mācību sasniegumi ir pastāvīgi un slavējami, taču vērojamas dažas nepilnības, neprecizitātes, kas liek citādi izciliem sasniegumiem samazināt vērtējumu par vienu balli. Izglītības programmas prasības apgūtas pilnā mērā, darbi tiek izpildīti ļoti kvalitatīvi, radoši. Patstāvīgi spēj realizēt iemācīto, analizēt un novērtēt savu darbu.
8 (ļoti labi)	Izglītojamais optimālajā līmenī, pamatīgi un dziļi ir apguvis noteiktas zināšanas, ieguvis nepieciešamās prasmes un iemaņas. Izglītības programma apgūta pilnā apjomā. Darba atbilstība uzdevumam tiek pasniegta kvalitatīvā līmenī. Izglītojamais ar izpratni pilnā apjomā vai tuvu tam var reproducēt mācību materiālu, saskata likumsakarības un problēmas, atšķir būtisko no mazsvarīgā. Sistemātiski strādā, bet ir atsevišķi nebūtiski trūkumi.
7 (labi)	Izglītojamais ir apguvis izglītības programmas prasības, strādā apzinīgi, ar izpratni, taču vienlaikus ir konstatējami atsevišķi nesvarīgi trūkumi zināšanās un iemaņās.
6 (gandrīz labi)	Izglītojamais prot zināšanas, prasmes un iemaņas izmantot pēc parauga, analogijas vai pazīstamās situācijās, vielas apgūvē, kā arī praktiskajos darbos ir nelieli trūkumi, programmas prasības ir apgūtas, taču atsevišķās nenozīmīgās iemaņu un prasmju jomās sniegums ir nepietiekami stabils un pārliecinošs.
5 (viduvēji)	Izglītojamais pamatos ir apguvis noteiktās zināšanas, prasmes un iemaņas, un var aptuveni 60% apjomā tā reproducēt, taču vērojami būtiski trūkumi. Ieinteresētības pakāpe ir zema. Praktiskajiem darbiem viduvēja pasniegšanas kultūra, radošas patstāvības trūkums, nesistemātiskums.
4 (gandrīz viduvēji)	Mācību programmas pamatprasības ir apgūtas, tomēr konstatējama vairāku nozīmīgu prasmju un iemaņu nepilnīga pārvaldīšana.
3 (vāji)	Prasības ir izpildītas minimāli un nepilnīgi, praktiskie darbi pavirši, apgūto zināšanu apjoma, prasmju un iemaņu apjoms ir nepietiekams vai neatbilst šī vecuma bērna attīstībai, virspusējs, bez prasmes patstāvīgi pielietot.
2 (ļoti vāji)	Apgūtas tikai atsevišķas prasmes un iemaņas, taču zemā un primitīvā līmenī. Personisko attieksmi spēj paust epizodiski vai arī nav sava viedokļa.
1 (ļoti, ļoti vāji)	Izglītojamajam nav izpratnes par priekšmeta būtību, pilnīga neorientēšanās apgūstamajā mācību vielā, prasmju un iemaņu virspusējība, paviršība attieksmē pret darbu un izpildījumu.

Vērtēšanas kritēriju paraugi

Vizuāli plastiskā māksla

Zīmēšana (uzstādījums)

N.p.k.	Kritēriji	Punkti				
		Pilnībā atbilst	Ir sīkas neprecizitātes	Ir vairākas neprecizitātes	Lielākā daļa neatbilst	Neatbilst
1.	Kompozīcija lapā	4	3	2	1	0
2.	Priekšmetu uzbūve, konstrukcija	4	3	2	1	0
3.	Apjoma telpas, materialitātes izteiksmīgs attēlojums	4	3	2	1	0
4.	Darba tehniskā izpildījuma kvalitāte	4	3	2	1	0
5.	Darbs veikts patstāvīgi	4	3	2	1	0
Maksimālais punktu skaits		20 punkti				

Zīmēšana (radošais darbs)

N.p.k.	Kritēriji	Punkti				
		Pilnībā atbilst	Ir sīkas neprecizitātes	Ir vairākas neprecizitātes	Lielākā daļa neatbilst	Neatbilst
1.	Darbs atbilst dotajam uzdevumam/tēmai	2	-	1	-	0
2.	Zīmējuma kompozīcija atbilstoši idejai	4	3	2	1	0
3.	Apjoma, telpas un materialitātes izteiksmīgs attēlojums	4	3	2	1	0
4.	Izvēlētās tehnikas kvalitatīvs, prasmīgs pielietojums	4	3	2	1	0
5.	Radošums, oriģinalitāte (ideja tēmas risinājumā)	4	3	2	1	0
6.	Darbs veikts patstāvīgi	4	3	2	1	0
Maksimālais punktu skaits		22 punkti				

Glezošana (uzstādījums)

N.p.k.	Kritēriji	Punkti				
		Pilnībā atbilst	Ir sīkas neprecizitātes	Ir vairākas neprecizitātes	Lielākā daļa neatbilst	Neatbilst
1.	Kompozīcija lapā	4	3	2	1	0
2.	Lokālā krāsa, silti-vēsās attiecības, tumši-gaišas attiecības	4	3	2	1	0
3.	Apjoma telpas, materialitātes izteiksmīgs attēlojums	4	3	2	1	0
4.	Darba tehniskā izpildījuma kvalitāte	4	3	2	1	0
5.	Darbs veikts patstāvīgi	4	3	2	1	0
Maksimālais punktu skaits		20 punkti				

Glezošana (radošais darbs)

N.p.k.	Kritēriji	Punkti				
		Pilnībā atbilst	Ir sīkas neprecizitātes	Ir vairākas neprecizitātes	Lielākā daļa neatbilst	Neatbilst
1.	Darbs atbilst dotajam uzdevumam/tēmai	2	-	2	-	0
2.	Kompozicionālais risinājums, zīmējums	4	3	2	1	0
3.	Apjoma, telpas un materialitātes attēlojums. Lokālā krāsa, silti-vēsās attiecības, tumši-gaišas attiecības.	4	3	2	1	0
4.	Izvēlētās tehnikas kvalitatīvs, prasmīgs pielietojums	4	3	2	1	0
5.	Radošums, oriģinalitāte (ideja tēmas risinājumā)	4	3	2	1	0
6.	Darbs veikts patstāvīgi	4	3	2	1	0
Maksimālais punktu skaits		22 punkti				

Kompozīcija

N.p.k.	Kritēriji	Punkti				
		Pilnībā atbilst	Ir sīkas neprecizitātes	Ir vairākas neprecizitātes	Lielākā daļa neatbilst	Neatbilst
1.	Darbs atbilst dotajam uzdevumam/tēmai	2	-	1	-	0
2.	Izvēlētās tehnikas kvalitatīvs, precīzs pielietojums	4	3	2	1	0
3.	Precīzs kompozīcijas risinājums	4	3	2	1	0
4.	Radošums, oriģinalitāte	4	3	2	1	0
5.	Darbs veikts patstāvīgi	4	3	2	1	0
		Maksimālais punktu skaits 18 punkti				

Veidošana (uzstādījums)

N.p.k.	Kritēriji	Punkti				
		Pilnībā atbilst	Ir sīkas neprecizitātes	Ir vairākas neprecizitātes	Lielākā daļa neatbilst	Neatbilst
1.	Veidojamo priekšmetu proporcijas	4	3	2	1	0
2.	Izvēlētās tehnikas kvalitatīvs, precīzs pielietojums	4	3	2	1	0
3.	Forma un izmērs	4	3	2	1	0
4.	Precīzs kompozīcijas risinājums	4	3	2	1	0
5.	Radošums, oriģinalitāte	4	3	2	1	0
6.	Patstāvīgi veikts darbs	4	3	2	1	0
		Maksimālais punktu skaits 24 punkti				

Veidošana (radošais darbs)

N.p.k.	Kritēriji	Punkti				
		Pilnībā atbilst	Ir sīkas neprecizitātes	Ir vairākas neprecizitātes	Lielākā daļa neatbilst	Neatbilst
1.	Darbs atbilst dotajam uzdevumam/tēmai	2	-	1	-	0
2.	Izvēlētās tehnikas kvalitatīvs, precīzs pielietojums	4	3	2	1	0
3.	Mākslas valodas elementu (forma, apjoms, līdzsvars utt.) atbilstošs izmantojums	4	3	2	1	0
4.	Precīzs kompozīcijas risinājums	4	3	2	1	0
5.	Radošums, oriģinalitāte	4	3	2	1	0
6.	Patstāvīgi veikts darbs	4	3	2	1	0
Maksimālais punktu skaits		22 punkti				

Darbs materiālā

N.p.k.	Kritēriji	Punkti				
		Pilnībā atbilst	Ir sīkas neprecizitātes	Ir vairākas neprecizitātes	Lielākā daļa neatbilst	Neatbilst
1.	Darbs atbilst dotajam uzdevumam/tēmai	2	-	1	-	0
2.	Izvēlētās tehnikas kvalitatīvs, precīzs pielietojums	4	3	2	1	0
3.	Izmantots atbilstošs formas un kompozīcijas risinājums	4	3	2	1	0
4.	Mākslas darba kvalitatīvs noformējums	2	-	1	-	0
5.	Radošums, oriģinalitāte	4	3	2	1	0
6.	Patstāvīgi veikts darbs	4	3	2	1	0
Maksimālais punktu skaits		20 punkti				

Datorgrafika

N.p.k.	Kritēriji	Punkti				
		Pilnībā atbilst	Ir sīkas neprecizitātes	Ir vairākas neprecizitātes	Lielākā daļa neatbilst	Neatbilst
1.	Darbs atbilst dotajam uzdevumam/tēmai	2	-	1	-	0
2.	Izvēlētās tehnikas kvalitatīvs, precīzs pielietojums	4	3	2	1	0
3.	Izmantotie rīki un funkcijas atbilst mācību priekšmeta programmas prasībām	4	3	2	1	0
4.	Radošums, oriģinalitāte	4	3	2	1	0
5.	Patstāvīgi veikts darbs	4	3	2	1	0
		Maksimālais punktu skaits 18 punkti				

Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kritēriji mākslas teorijas priekšmetos

Argumentētā esēja

Nr.	Kritēriji	Punkti
1.	Ievads: intriģējošs temata <u>pieteikums</u> , precīza <u>tēze</u> , nosaukti <u>3 apgalvojumi secībā</u>	3
2.	Iztirzājums: 1. rindkopa – ir ievada <u>tēze</u> , kas ir <u>argumentēta ar piemēriem</u> . Ir <u>secinājumi</u> , kas izriet no argumentiem un piemēriem.	3
3.	2. rindkopa – ir <u>ar iepriekšējās rindkopas beigu teikumu saturiski saistīta nākamā tēze</u> , kas ir <u>argumentēta ar piemēriem</u> . Ir <u>secinājumi</u> , kas izriet no argumentiem un piemēriem.	3
4.	3. rindkopa – ir <u>ar iepriekšējās rindkopas beigu teikumu saturiski saistīta nākamā tēze</u> , kas ir <u>argumentēta ar piemēriem</u> . Ir <u>secinājumi</u> , kas izriet no argumentiem un piemēriem.	3
5.	Nobeigums: <u>kopsavilkums</u> , kas izriet no iztirzājuma secinājumiem, vēlreiz pieminēti <u>3 apgalvojumi secībā</u> , <u>beigu atziņa</u> , kas sasaucas ar ievada tēzi.	3
6.	Pareizrakstība un stils. Ievēroti pareizrakstības likumi, labs valodas stils – 3 punkti Sīkas nepilnības valodas lietojumā – 2 punkti Tekstā daudz pareizrakstības kļūdu – 1 punkti Teksts grūti saprotams, vairāk nekā 10 pareizrakstības kļūdas – 0 punkti	3
Kopā:		18

Prezentācija

N. p. k.	Kritēriji	Punkti			
		4	3	2	1
1.	Prezentācijas struktūra	Saturs atbilst tēmai, izklāstīts loģiski. Saturs formulēts saviem vārdiem, izceļot un akcentējot būtiskāko. Saturs iekļaujas norādītajā apjomā (slīdu skaitā). Ir norādīti satura veidošanā izmantotie informācijas avoti.	Saturs kopumā atbilst tēmai, tas ir izklāstīts loģiski (ir ievads, iztirzājums un nobeigums). Saturs ir izstāstīts īsi un kodolīgi, taču trūkst konkrētības. Saturs vairāk ir formulēts saviem vārdiem, taču vietām teksts ir pārņemts no cita avota. Saturs iekļaujas apjomā (slīdu skaitā), un ir norādīti satura veidošanā izmantotie informācijas avoti	Saturs daļēji atbilst tēmai, tā izklāsts ne vienmēr ir loģisks. Satura izklāsts vietām ir īss un konkrēts, taču bieži vien pietrūkst konkrētības. Saturs tikai vietām ir formulēts saviem vārdiem, un liela daļa no satura ir pārņemta no cita avota. Saturs neiekļaujas apjomā (slīdu skaitā); pavirši ir norādīti satura veidošanā izmantotie informācijas avoti.	Saturs minimāli atbilst tēmai, un tā izklāsts nav loģisks (nav ievada, iztirzājuma un/vai nobeiguma). Satura izklāstā nav konkrētības un kodolīguma. Saturs tikai retos gadījumos ir formulēts saviem vārdiem, pamatā tas ir pārņemts no cita avota. Saturs neiekļaujas apjomā; nav norādīti satura veidošanā izmantotie informācijas avoti
2.	Tēmas un satura pārzināšana	Runātājs pārzina tēmu un brīvi pārvalda	Runātājs pārzina tēmu un kopumā labi	Runātājs vāji pārzina tēmu un saturu, kas	Runātājs nepārzina tēmu un nepārvalda

		saturu, kas tiek prezentēts. Jautājums prezentācijā tiek aplūkots no dažādiem skatu punktiem. Tēmas izklāsts rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.	pārvalda saturu, kas tiek prezentēts. Jautājums prezentācijā tiek aplūkots no vairākiem skatu punktiem.. Tēmas izklāsts kopumā rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.	tiek prezentēts. Jautājums prezentācijā tiek aplūkots no viena šaura skatu punkta. Tēmas izklāsts tikai nedaudz rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.	saturu, kas tiek prezentēts. Jautājums tiek aplūkots pavirši un/vai nav skaidrs, no kāda skatu punkta tas ir darīts. Tēmas izklāsts nerada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.
3.	Vizuāli tehniskais noformējums	Darbs veidots vienotā dizainā, un noformējums ir pielāgots auditorijai. Noformējums labi uztverams (burtu dizains un izmērs, fona krāsa u.c.) Mērķtiecīgi un pārdomāti izmantoti vizuālie materiāli (attēli, diagrammas u.c.). Prezentācijā izmantotie specefekti palīdz labāk uztvert saturu. Ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas).	Kopumā darbs ir veidots vienotā dizainā, noformējums pielāgots auditorijai. Noformējums labi uztverams, taču vietām nedaudz aprūtinā satura uztveršanu. Darbā vietām mērķtiecīgi tiek izmantoti vizuālie materiāli (attēli, diagrammas u.c.). Kopumā ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas).	Atsevišķas vietas darbā ir veidotas vienotā dizainā; prezentācija tikai daļēji ir pielāgota auditorijai. Prezentācijas noformējums ne vienmēr labi uztverams, vietām aprūtinā satura uztveršanu. Darbā tiek izmantoti vizuālie materiāli (attēli, diagrammas u.c.), taču to lietojuma mērķis nav skaidrs. Vietām nav ievērotas valodas prasības un normas.	Darbs nav veidots vienotā dizainā; prezentācija kopumā nav pielāgota auditorijai. Prezentācijas noformējums ir grūti uztverams. Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (attēli, diagrammas u.c.) vai arī to lietojums ir bezmērķīgs. Lielā daļā prezentācijas nav ievērotas valodas prasības un normas (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas).
4.	Uzstāšanās un publiskā runa	Skaidra dīkcija, acu kontakts ar publiku, pārdomāti lietoti žesti. Prezentācijas teksts tiek brīvi runāts, nevis lasīts no piezīmēm. Tiek ievērots atvēlētais laika limits. Visu uzstāšanās laiku tiek noturēta un piesaistīta klausītāju uzmanība. Uzstāšanās laikā tiek izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas.	Skaidra dīkcija, acu kontakts ar publiku un pārdomāts žestu lietojums. Prezentācijas teksts vairāk tiek runāts, nevis lasīts no piezīmēm. Kopumā tiek ievērots atvēlētais laika limits. Lielāko daļu no uzstāšanās laika tiek noturēta klausītāju uzmanība. Uzstāšanās laikā tiek izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas	Ne visos gadījumos ir skaidra dīkcija un acu kontakts ar publiku. Žestu lietojums ne vienmēr ir pārdomāts. Prezentācijas teksts daudz tiek runāts, taču bieži tiek lasīts arī no piezīmēm. Nedaudz tiek pārkāpts atvēlētais laika limits. Klausītāju uzmanība uzstāšanās laikā tiek noturēta atsevišķos momentos. Uzstāšanās laikā vietām nav izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas.	Dīkcija nav skaidra un acu kontakts ar publiku ir tikai brīžiem. Žestu lietojums nav pārdomāts. Prezentācijas teksts pamatā tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts. Netiek ievērots atvēlētais laika limits. Klausītāja uzmanība tiek noturēta retos izņēmuma gadījumos. Uzstāšanās laikā brīžiem netiek izmantota literārā valoda un netiek ievērotas valodas normas.
5.	Atbildes uz jautājumiem	Pārliecinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu un demonstrē pārliecību sniegtajās atbildēs.	Pārliecinoši atbild uz jautājumiem, taču vietām pietrūkst pārliecības par sniegtajām atbildēm.	Sniedz atbildes uz jautājumiem, taču ne visas atbildes apliecina autora pārliecību.	Uz jautājumiem nespēj atbildēt, nespēj paskaidrot, precizēt un konkretizēt.
Maksimālais punktu skaits		20 punkti			

Referāts (kopā 34 punkti)

Referāta rakstiskās daļa

Nr.	Kritēriji	Punkti
1.	Referāta mērķa un uzdevumu formulējums	2
2.	Referāta satura atbilstība izvēlētajai tēmai	4
3.	Referāta satura izklāsta loģiska secība	1
4.	Faktu un izmantotās literatūras daudzveidība (veidotas atsauces un izmantotās literatūras saraksts)	4
5.	Patstāvīgi veikti secinājumi	3
6.	Pareizrakstība un valodas stils Ievēroti pareizrakstības likumi, populārzinātniskais valodas stils – 3 punkti Sīkas nepilnības pareizrakstībā un valodas lietojumā – 2 punkti Tekstā 10 - 15 pareizrakstības kļūdu – 1 punkti Teksts grūti saprotams, vairāk nekā 15 pareizrakstības kļūdas – 0 punkti	3
7.	Titullapa	1
8.	Satura rādītājs	1
9.	Referāta noformējums – burtu lielums, atstarpes, lapaspušu malas, lapaspušu numerācija, attēlu, tabulu noformējums utt.	5
10.	Ievērots apjoms (4 – 7 lapas pamatteksta)	1
Kopā:		25

Referāta aizstāvēšana

N.p.k.	Kritēriji	Punkti			
		3	2	1	0
1.	Runas organizācija	Prezentācija ir skaidra un loģiska. Klausītājs var viegli sekot runātājam.	Prezentācija ir skaidra. Dažas nelielas neprecizitātes runā vai rakstos.	Klausītājs var sekot prezentācijai ar piepūli. Prezentācija nav pārdomāta, haotiska.	Prezentācija ir neskaidra. Nav iespējams uztvert domu, haotisks stāstījums, nepārdomāta argumentācija
2.	Saturs	Loģiski pamatoti argumenti, runā paša veidoti teikumiem.	Sniegtā informācija ir precīza. Iespējamās atsevišķas argumentācijas (1- 2 fakti) neprecizitātes	Kļūdas argumentācijā (3-5 faktos)	Informācija ir tik neprecīza, ka klausītājs nevar gūt priekšstatu par attiecīgo tēmu no prezentācijas.
3.	Atbildes uz jautājumiem	Pārlicinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu un demonstrē pārlicību sniegtajās atbildēs.	Pārlicinoši atbild uz jautājumiem, taču vietām pietrūkst pārlicības par sniegtajām atbildēm.	Sniedz atbildes uz jautājumiem, taču ne visas atbildes apliecina autora pārlicību.	Uz jautājumiem nespēj atbildēt, nespēj paskaidrot, precizēt un konkretizēt.
Maksimālais punktu skaits		9 punkti			